

# II SEMINARIO INTERNACIONAL DE COOPERACIÓN Y DESARROLLO EN ESPACIOS RURALES IBEROAMERICANOS.

## SOSTENIBILIDAD E INDICADORES

Almería, 14, 15 y 16 de Julio de 2007



## INDICADORES SOCIALES PARA LA EVALUACION DE LA SUSTENTABILIDAD DE SISTEMAS DE PRODUCCIÓN FAMILIARES INTENSIVOS

M. Chiappe Hernández(p), G. F. Bacigalupe Capece, S. Dogliotti Moro

# ÍNDICE

---

- **INTRODUCCION**
- **OBJETIVO DEL PROYECTO**
- **METODOLOGÍA**
- **BREVE CARACTERIZACION SOCIAL DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCION**
- **PUNTOS CRITICOS**
- **DEFINICION DE INDICADORES SOCIALES**
- **COMENTARIOS FINALES**

# INTRODUCCION

---

- La sustentabilidad es “primero y antes que nada un tema social” (Gertler, 1994)
- Agricultura Sustentable frecuentemente asociado a Agricultura Familiar
  - Estabilidad social: residencia, empleo – desfavorece emigración a centros urbanos
  - Soberanía alimentaria: importancia en producción de alimentos
  - Efecto multiplicador en la economía local
  - Sistemas más diversificados, más intensivos
  - Mayor conservación de los recursos naturales y cuidado ambiental? (dependiendo de políticas ambientales)
- Medición de sustentabilidad: indicadores sociales son los menos desarrollados
  - Cuantitativos – análisis longitudinal
  - Cualitativos – información perceptual, actitudinal y motivacional (no obtenible a través de métodos cuantitativos).
- Fácilmente comprensibles, medibles, replicables, técnicamente aceptables, sensibles a los cambios y reflejar los valores culturales de la comunidad local.

# OBJETIVO

---

**Presentar un conjunto de indicadores orientados a evaluar los aspectos sociales de sistemas de producción hortícolas familiares, tomando como referencia 16 establecimientos familiares hortícolas de la zona sur del Uruguay**

# METODOLOGÍA

---

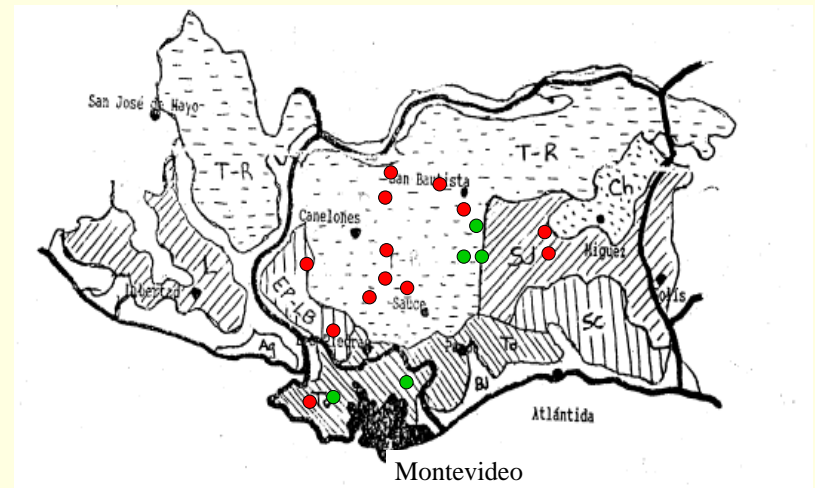
- a. Caracterización de los sistemas de producción hortícolas incluidos en el proyecto.
- b. Determinación de los puntos críticos detectados a partir de la caracterización
- c. Revisión de literatura relacionada con las dimensiones sociales de agricultura sustentable.
- d. Definición de indicadores posibles en función los puntos críticos detectados y la revisión bibliográfica realizada

# BREVE CARACTERIZACION DEL TERRITORIO Y LOS SISTEMAS DE PRODUCCION

---

- 5,263 establecimientos: horticultura como primer ingreso (10% del total de predios)
- 88% son agricultores familiares
- mayoría en zona sur del Uruguay
- 16 establecimientos seleccionados (9 de ellos con ganadería)
- Sup: 4.4 a 59 ha (4 orgánicos: 7,6 a 25,4 ha)
- Edad promedio titulares: 44 años
- 7 fam. nucleares, 8 compuestas y 1 en sociedad.
- 90 personas en total (residentes)

# Ubicación del territorio



- Predios con manejo convencional
- Predios con manejo orgánico

# Breve caracterización...

---

- Tareas operativas tanto H como M (preparación de tierra y más esfuerzo físico: H)
- Asist. Técnica estatal
- Convencionales: experiencia propia y traspaso generacional- Agropecuaria.
- Orgánicos: charlas, talleres, apoyo institucional (INIA, organizaciones prod.)
- Mayoría tit.: educación primaria completa, 5 con educación secundaria o terciaria

# PUNTOS CRÍTICOS – ASPECTOS SOCIALES

---



- a) falta de tiempo libre,
- b) afecciones a la salud,
- c) pertenencia a organizaciones de productores y redes locales,
- d) participación en instancias de capacitación
- e) participación de la familia en el sistema de producción

# Indicadores sociales

ATRIBUTO	CRITERIO DE DIAGNÓSTICO	INDICADOR
Estabilidad	Calidad de vida	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Calidad de la vivienda</li><li>■ Calidad del entorno</li><li>■ Tiempo libre o de esparcimiento</li><li>■ Condiciones de hacinamiento</li><li>■ Afecciones a la salud</li><li>■ Acceso a beneficios sociales</li><li>■ Grado de satisfacción personal</li></ul>
Autogestión	Capital humano y capital social	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Participación en actividades de formación</li><li>■ Pertenencia a grupos y redes locales</li><li>■ Participación de la familia en el sistema de producción</li></ul>

# Calidad de vida

---

- Combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir: calidad de las condiciones de vida de una persona, conjunto de individuos o núcleo familiar + la satisfacción que experimentan.
- Es necesario definir cuáles son las condiciones que permiten vivir dignamente y conocer los valores de las personas.

# Calidad de la vivienda

---

- Estado y conservación de la vivienda, que a su vez incluye:
  - Conservación de la vivienda: mampostería o adobe en buen estado y sin humedades
  - Materiales de construcción: ladrillo, bloques, adobe
- Acceso a los servicios, que a su vez se compone de:
  - Fuentes de agua: pozo semisurgente por cañerías y canillas, agua potable
  - Fuentes de energía: eléctrica, solar, eólica, etc
  - Teléfono

# Calidad del entorno

- Camino de acceso a la vivienda: inundable, no inundable, asfaltado, no asfaltado
- Cuidado del entorno: jardín cuidado, sin restos visibles de envases de agroquímicos, plásticos y vivienda/jardín separados de galpón, área de cultivos y área de animales.

<b>1</b>	Muy mala/ muy malo
<b>2</b>	Mala/ Malo
<b>3</b>	En condiciones intermedias
<b>4</b>	Buena / Bueno
<b>5</b>	Muy buena / Muy bueno

# Tiempo libre o de esparcimiento

Falta de disponibilidad de tiempo para realizar actividades fuera del establecimiento.

No existen antecedentes a nivel nacional para productores familiares

<b>1</b>	Al menos un día en el mes
<b>2</b>	De 2 a 4 días en el mes
<b>3</b>	Al menos 1 semana de continuo en el año
<b>4</b>	Al menos 1 día en el mes y al menos 1 semana al año
<b>5</b>	De 2 a 4 días al mes y más de 1 semana de continuo en el año

# Condiciones de hacinamiento

- Hacinamiento: más de 2 personas por habitación (excluyendo baño y cocina)
- $IH = \frac{N^{\circ} \text{ de personas que residen en la vivienda}}{N^{\circ} \text{ de habitaciones total de la vivienda}}$

<b>1</b>	$IH \geq 3$
<b>2</b>	$IH > 2$
<b>3</b>	$IH = 2$
<b>4</b>	$IH < 2$
<b>5</b>	$IH \leq 1$

# Afecciones a la salud

## PRINCIPALES FACTORES DE RIESGO EN EL MEDIO RURAL

**Grupo I:** El clima

**Grupo II:** Los plaguicidas y las zoonosis

**Grupo III:** La carga física.

**Grupo IV:** El trabajo de mujeres, niños; trabajo estacional de largas jornadas.

**Grupo V:** Infraestructura y maquinaria.

Dpto. de Salud Ocupacional, Facultad de Medicina (UdelaR)

1	Al menos un problema crónico sin tratamiento
2	Al menos un problema crónico en tratamiento
3	Más de un problema puntual al año, resuelto
4	Solamente un problema puntual al año, resuelto
5	No se presentaron problemas en el año.

# Percepción de la familia sobre calidad de vida

---

Apreciación subjetiva en función de expectativas y condiciones socio-económicas y culturales

Relativiza indicadores propuestos anteriormente

<b>1</b>	Muy desconforme
<b>2</b>	Desconforme
<b>3</b>	Medianamente conforme
<b>4</b>	Conforme
<b>5</b>	Muy conforme

# Capital humano

Se refiere a las capacidades y al nivel de capacitación de los individuos: habilidades, educación, destrezas, etc.

Incluye capacidad de liderazgo o conducción, conocimiento local, experiencia acumulada.

<b>1</b>	Ningún integrante se capacita
<b>2</b>	Por lo menos 1 integrante se capacita en al menos 1 instancia útil
<b>3</b>	Por lo menos 1 integrante se capacita en más de 1 instancia útil
<b>4</b>	Todos los integrantes se capacitan en al menos una instancia útil
<b>5</b>	Todos se capacitan en más de una instancia útil

# Capital social

Se define como las normas colectivas de reciprocidad y confianza mutua entre las personas. Incluye diferentes niveles de organización social, relaciones de cooperación, redes, coordinación entre individuos.

Entre los indicadores de capital social:

- Nivel de participación en organizaciones de productores y comunitarias
- Participación en la toma de decisiones a nivel familiar (capital social intrafamiliar) y comunitario
- Equidad de género (toma de decisiones, control de los recursos)

1	No se relaciona con los vecinos ni participa en ningún tipo de organización
2	Se relaciona con sus vecinos pero no participa en ninguna organización
3	No se relaciona con sus vecinos pero participa de alguna organización.
4	Se relaciona habitualmente con sus vecinos y participa en alguna organización esporádicamente
5	Se relaciona habitualmente con sus vecinos y participa en alguna organización frecuentemente

# Comentarios finales

---

- Indicadores sociales son los que reciben menor atención
- Avance sobre indicadores para conocer elementos que intervienen en la sustentabilidad de la agricultura familiar intensiva
- Para utilizarlos en otras situaciones deben ser adaptados a las condiciones locales

# **II Seminario Internacional de Cooperación y Desarrollo en Espacios Rurales Iberoamericanos. Sostenibilidad e Indicadores**

---

Almería, 14-16 de Julio de 2008

## **PONENTE**

Ing. Agr. (PhD) Marta Chiappe  
Prof. Agregada del  
Departamento de Ciencias Sociales  
Facultad de Agronomía  
Universidad de la República (Uruguay)

e-mail: [mchiappe@fagro.edu.uy](mailto:mchiappe@fagro.edu.uy)